

Formato de la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. Descripción de la evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación Evaluación Específica del Sistema de Agua Potable del Municipio de Centro, Tabasco.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación 11 de Septiembre de 2015	
1.3 Fecha de término de la evaluación Versión final para revisión 30 de octubre de 2015 Documento Definitivo 22 de diciembre de 2015	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a que pertenece	
Nombre: C. Rogelio Morales Martínez	Unidad Administrativa Dirección de Programación
1.5 Objetivo general de la evaluación Evaluar la operación y resultados del Sistema de Agua Potable Municipal, con la finalidad de proveer al ayuntamiento de Centro de información que retroalimente el diseño, gestión y mejore los resultados del mismo.	
1.6 Objetivo específico de la evaluación <ol style="list-style-type: none">1. Identificar si el Sistema cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;2. Examinar si el Sistema tiene definida una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en los ejercicios fiscales evaluados;3. Analizar los principales procesos establecidos en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el Sistema y los mecanismos de rendición de cuentas vigentes;4. Identificar si el Sistema cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los usuarios y los resultados del mismo, y5. Examinar los resultados del Sistema respecto a la atención del problema para el que fue creado.	

1.7 Metodología utilizada para la recolección de información

1. Planeación estratégica: Identificar si el Sistema cuenta con instrumentos de planeación de corto mediano y largo plazo; así como su orientación hacia resultados.
2. Operación: Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación o en la normatividad aplicable al Sistema; así como los sistemas de información con los que cuentan el Sistema y los mecanismos de rendición de cuentas sobre sus recursos y acciones.
3. Cobertura y focalización. Examinar si el Sistema ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.
4. Percepción de beneficiarios. Identificar si el Sistema cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del Sistema y sus resultados.
5. Resultados. Examinar los resultados del Sistema respecto a la atención del problema para el que fue creado.

Instrumentos de recolección de información

Cuestionarios x	Entrevistas x	Formatos	Otros:	Especifique	
-----------------	---------------	----------	--------	-------------	--

Descripción de las técnicas y modelos utilizados

Se construyó una metodología con base en los criterios de calidad de un servicio público y la metodología para la evaluación de consistencia y resultados del CONEVAL.

2. Principales hallazgos de la evaluación:

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación

Hoy en día el Sistema de Agua Potable dirige su prioridad de gasto dentro del rubro de infraestructura (obra pública) a la atención de contingencias derivadas de la falta de mantenimiento de que ha sido objeto la infraestructura del sistema en las últimas décadas; al respecto de los resultados alcanzados por el programa presupuestario de infraestructura para el Sistema de Agua Potable se encuentra la eficacia en la ejecución de las obras, el cual para el tercer trimestre de 2015 es de: 3.8 puntos de 6 puntos posibles lo que habla de una eficacia media en la ejecución de los proyectos de infraestructura, encontrándose las principales deficiencias en el cumplimiento de los calendarios iniciales de obra.

2.2. Señalar cuales son las principales Fortalezas, Debilidades y Amenazas (FODA) de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones

2.2.1 Fortalezas:

- Personal cuenta con vasta experiencia laboral.
- Compromiso del personal de confianza en la mejora continua del servicio.
- Existen ya avances en el mejoramiento de infraestructura que cuenta con maquinaria moderna.

2.2.2. Oportunidades:

- Disposición de fuentes de financiamiento externas para inversión para potenciar los recursos municipales
- Estudios e investigaciones realizadas por instituciones académicas de renombre.
- Disposición ciudadana de pagar una cuota fija por un buen servicio.

2.2.3. Debilidades

- Más del 50% de la red de distribución cumplió con su vida útil
- Falta de compromiso del personal sindicalizado con la mejora en la calidad del servicio.
- Falta equipamiento para los supervisores y operativos del sistema.

2.2.4 Amenazas

- Descuido y contaminación de fuentes de captación de agua en el municipio.
- Alta cartera vencida de pago por el servicio.
- Descontento de la ciudadanía con el servicio.

3. Conclusiones y recomendaciones

3.1 Conclusiones de la evaluación

- El Sistema de Agua Potable, sufre una falta total de mantenimiento preventivo

3.2 Recomendaciones de la evaluación:

- Rehabilitar y Modernizar las líneas de conducción de agua potable que existen en la actualidad, acciones que deberán contemplar previsiones de 30 años al menos, garantizando de esta forma el abasto del vital líquido a la población actual y generaciones futuras.

4. Datos de la instancia evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación

L.E. Ricardo Neftali Romero Ceronio
Coordinador Técnico de la Evaluación

4.2 Cargo Director General
4.3 Institución a la que pertenece Romero Consultores. Especializados en asesoría, capacitación, asistencia técnica y evaluación.
4.4 Principales colaboradores Lic. Stephanía Yahara García Rivera Consultora Jr. M.A.E. Henry Hernández Santos Consultor Jr. Ing. Cristóbal Zacarías Guzmán Consultor especialista en el Tema Agua Potable Ing. Juan Manuel Pérez Camarena Consultor Especialista en el Tema de Agua Potable
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación romcer_ricardo@hotmail.com
4.6 Teléfono con lada 99 33 65 00 90
5. Identificación del (los) programa(s)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Servicio de Agua potable e infraestructura para el agua potable
5.2 Siglas: E010 y K005 del ejercicio fiscal 2014, así como los E001 y K002, correspondientes a 2015
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): H. Ayuntamiento de Centro, Tabasco.
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Poder Ejecutivo__ Poder Legislativo__ Poder Judicial__ Ente Autónomo <u>X</u>

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el (los) programa(s):	
Federal__ Estatal__ Local <u>X</u>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
Coordinación del sistema de agua y saneamiento, Ing. Jaime Izquierdo Coffin	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Coordinación del sistema de agua y saneamiento	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Ing. Jaime Izquierdo Coffin Telefono: (993) 3 15 77 67 y (993) 15 78 60	Unidad Administrativa Coordinación del sistema de agua y saneamiento
6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa <u>X</u> 6.1.2 Invitación a tres__ 6.1.3 Licitación Pública Nacional__ 6.1.4 Licitación Pública Internacional__ 6.1.5 Otro: (Señalar)__	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	
Dirección de Programación	
6.3 Costo total de la evaluación:	
\$162,400.00	
6.4 Fuente de Financiamiento :	
Recursos Propios remanentes	
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1 Difusión en internet de la evaluación:	
http://www.villahermosa.gob.mx/	
7.2 Difusión en internet del formato:	
http://www.villahermosa.gob.mx/	